

УДК 657.6(075.8)

Л. Л. Кузина, А. А. Каримова

**ЭВОЛЮЦИЯ ВЗГЛЯДОВ НА АУДИТ***Уральский государственный медицинский университет,  
г. Екатеринбург, Российская Федерация*

**Аннотация.** Освещены этапы эволюции взглядов на аудит, терминология, классификация, технология аудитов. Проведен анализ аудитов на этапе подготовки к лицензированию и аккредитации образовательных программ высшего образования (ординатуры).

**Ключевые слова:** стандарт, аудит, чек-лист, несоответствия, корректирующие и предупреждающие действия.

L. L. Kuzina, A. A. Karimova

**THE EVOLUTION OF VIEWS ON THE AUDIT***Ural State Medical University  
Yekaterinburg, Russian Federation*

**Abstract.** The authors show the stages of the evolution of views on audit. The article also deals with terminology, classification, technology audits. Analysis of audits on the stage of preparation for licensing and accreditation of educational programs in higher education (residency) was conducted.

**Keywords:** standard, audit, checklist, non-conformity, corrective and preventive actions.

Аудиты давно вошли в практику деятельности отделов, центров менеджмента качества ведущих образовательных организаций как действенный инструмент проверки эффективности управления процессами. Доверие со стороны руководителей организаций к аудитам складывалось постепенно. Одно из наиболее ранних понятий — финансовый аудит, когда аудиторы проверяют правильность ведения финансовых документов и операций, а также деятельность организации в целом. Угроза состоянию окружающей среды вызвала появление международных стандартов ИСО серии 14000 и принятие ряда международных конвенций об охране окружающей среды. В итоге был введен обязательный экологический аудит. Существует технологический аудит на предприятиях и фирмах, работающих в сфере бизнеса. Все большее значение в последние годы приобретает энергетический аудит, рассматривающий вопросы энергосбережения и энергобезопасности. Из существующих видов аудита наиболее важный — аудит качества [1].

В соответствии с новой версией стандарта ГОСТ Р ИСО 9001:2015 [2], в организациях, вне-

дряющих систему менеджмента качества, должны планово проводиться внутренние аудиты качества. Данный стандарт является важнейшим критерием аудита. Порядок и методика проведения аудитов СМК, требования к компетентности auditors, процесс подготовки auditors регламентированы действующим стандартом ГОСТ Р ИСО 19011–2011 «Руководящие указания по аудиту систем менеджмента качества и/или систем экологического менеджмента» [3] (ранние версии данного стандарта ГОСТ Р ИСО 19011–2002, ГОСТ Р ИСО 19011–2006).

Система менеджмента качества (СМК) в Уральском государственном медицинском университете (УГМУ) существует почти 10 лет, история проведения аудитов началась в 2008 году, когда группа руководителей и преподавателей прошла обучение и получила сертификат «Внутренний аудитор». Эффективность и полнота аудита сильно зависят от квалификации, опыта auditors, соблюдения принципов аудита: этичное поведение auditors как основа профессионализма; беспристрастность, обязательство представлять правдивые и точные от-

четы; профессиональная осмотрительность аудиторов, умение принимать правильные решения при проведении аудита; независимость как основа беспристрастности и объективности; подход, основанный на свидетельстве, которое может быть проверяемо.

За прошедший период в УГМУ неоднократно проводились и инспекционные проверки, и десятки внутренних аудитов: процессов университета; системы менеджмента качества. Наиболее сложным в техническом исполнении и ответственным является аудит качества продукции. Примером данного вида аудита является проверка качества подготовки кафедрами спроектированных образовательных программ высшего образования (магистратуры и ординатуры). Технология подготовки и проведения аудита осуществляется при соблюдении принципов аудита: одобрение экспертов на разработанные чек-листы, рекомендации для аудиторов и кафедр, форма Отчета кафедры о самооценке деятельности. Управление СМК сформировало группы аудиторов по 2 человека и график проверок, вся необходимая документация по электронному документообороту была передана аудиторами и проверяемым кафедрам за 10 дней до процедуры проверки.

В ходе подготовки и аудитов на местах, проведенных с 18 сентября по 10 октября, трижды проверялись сайты и образовательные порталы на предмет представленности: образовательных программ; РПД и УМК дисциплин; фондов оценочных средств; документированной информации по мониторингу удовлетворенности ППС, интернов и ординаторов; участия работодателей в проектировании образовательных программ,

рабочих программ дисциплин. Краткие итоги аудитов представлены в таблице.

Как видно из таблицы, существенно сократилось количество замечаний и несоответствий при трехкратной проверке проектной документации у большинства кафедр. Кафедры выполнили очень большой объем работы, аудиторам предстояло тщательно проверить разработанную документацию на соответствие требованиям и стандартам.

В ходе аудитов были не только зафиксированы ошибки, а установлены факты и причины появления замечаний и несоответствий, разработаны корректирующие действия и сроки их реализации, определена ответственность. К числу противоречий, лежащих в основе появления несоответствий, следует отнести, с одной стороны, малочисленный кадровый состав на кафедрах, способный выполнить проектирование ОП и РПД, а с другой стороны — высокий уровень загруженности ППС, связанный с возросшими объемами проектных работ. Как следствие этого — возникновение перегрузок, нервное напряжение и общая неудовлетворенность. К числу организационных проблем следует отнести некоторую неопределенность требований со стороны вышестоящих органов, а также недостаточное качество разработанных шаблонов ОП, РПД и других материалов, нехватка времени, отсутствие программы обучения команды проектировщиков.

Существенно расширило представление о положении дел с реализацией образовательных программ на кафедрах и лечебных базах анкетирование интернов и ординаторов, проведенное управлением СМК и ординатором — представителем студенческого совета по качеству

**Динамика показателей частоты встречаемости несоответствий, выявленных в ходе проверки кафедр по проектированию программ ординатуры**

№	Типология замечаний и несоответствий	До аудита (ЭОР), %	Во время аудита, %	После аудита, %
1	Актуальность ОП	100	50,0	31,2
2	Участие работодателей в разработке ОП, РПД	66,7	43,7	12,5
3	Соответствие рецензий требованиям	50,0	50,0	18,8
4	Соответствие УП	77,8	18,8	0
5	РПД	66,7	28,6	25,0
6	УМКД	66,7	43,8	31,2
7	Анкетирование работодателей	62,5	62,5	37,5
8	Документация ППС	37,5	37,5	31,2

*Примечание:* ЭОР — электронные образовательные ресурсы; ВА — внутренний аудит; ОП — образовательная программа; РПД — рабочие программы дисциплин; УП — учебный план; УМКД — учебно-методический комплекс дисциплин; ППС — профессорско-преподавательский состав.

образования в летний период 2016 г. Изучение критического мнения обучающихся позволило увидеть проблемы, связанные с организацией образовательного процесса, используемыми педагогическими технологиями, оценить характер взаимоотношений в диадах «педагог — обучающийся» и «представитель базы практики — обучающийся». Открытые вопросы анкеты обеспечили инициирование ряда практических предложений, направленных на улучшение обучения. По сложившейся практике результаты изучения мнения потребителей обсуждались на совещании проректора по довузовской и последиplomной подготовке, на заседании совета по качеству университета, приняты корректирующие действия.

### Выводы

Благодаря качественно проделанной работе, произошло изменение первоначального представления о внутренних аудитах как дополнительных мероприятиях административного контроля.

В университете выработана технология плановых проверок, проводимых аудиторами, ко-

торая строго соответствует принципам и требованиям аудита. Проверяемые подразделения заранее оповещаются о целях и содержании аудитов, проводятся консультации, привлекаются технические эксперты, повышается квалификация аудиторов. Высокую оценку экспертов получили чек-листы и рекомендации к ним, четко отражающие цели проверок, методы аудита, логически последовательно сформулированные вопросы и критерии соответствия.

Проведение аудита качества продукции — образовательных программ высшего образования (ординатуры и магистратуры) — обеспечило руководство обратной связью, основанной на свидетельствах соответствия разработанной продукции установленным требованиям, позволило выявить несоответствия и, следовательно, принимать обоснованные решения.

Таким образом, было реализовано первейшее предназначение аудита — быть выгодным для проверяемой стороны, а именно отделам аспирантуры, ординатуры и лицензирования образовательных программ, а главное — для кафедр, в которых проводился аудит.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Аудит качества: учебное пособие / В. В. Шушерин [и др.]. — Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ — УПИ, 2008. — 182 с.
2. ГОСТ Р ИСО 9001:2015. «Национальный стандарт Российской Федерации. Системы менеджмента качества. Требования» (утв. Приказом Росстандарта от 28.09.2015 № 1391-ст).
3. ГОСТ Р ИСО 19011:2011. «Руководящие указания по аудиту систем менеджмента качества и/или систем экологического менеджмента».

УДК 37.062

**И. Н. Куприянова, Л. Д. Волкова**

### **ИНТЕГРАЦИЯ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СТУДЕНТОВ НА ЛЕЧЕБНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ КАК ГАРАНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

*Уральский государственный медицинский университет  
г. Екатеринбург, Российская Федерация*

**Аннотация.** Вектор на интеграцию работы системы менеджмента качества преподавателей лечебно-профилактического факультета и студенческого совета по качеству образования через реализацию проектных работ направлен на подготовку высококвалифицированных специалистов, соответствующих государственному образовательному образцу; выпуск конкурентоспособных на рынке труда врачей, отвечающих современным требованиям работодателей.

**Ключевые слова:** система менеджмента качества преподавателей вуза, студенческий совет по качеству образования, проектная работа, студент медицинского вуза.